

УДК 37.02

# ОТНОШЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

**МИРОНОВА Наталья Ивановна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии,

Борисоглебский филиал ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается актуальная проблема отношения школьников к учебной деятельности и анализируется их познавательная активность. Представлены результаты исследовательской работы по характеризуемой проблеме. Сделан вывод о том, что существенное значение в процессе активизации познавательной деятельности обучающихся может иметь групповая работа на уроке.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** активность, познавательная деятельность, стимулирование, работа в группах.

**MIRONOVA N.I.,**

Cand.Pedagog. Sci., Docent of the Department of Psychology,

Borisoglebsky branch of Voronezh State University, Borisoglebsk

## SCHOOLCHILDREN'S ATTITUDE TO LEARNING AS A FACTOR OF COGNITIVE ACTIVITY

**ABSTRACT.** In the article a pressing issue of schoolchildren's attitude to learning is considered. Their cognitive activity is analyzed as well. The research results on the problem are presented. It is concluded that group work at the lesson plays an important role in the process of schoolchildren's cognitive activity enhancement.

**KEY WORDS:** activity, cognitive activity, stimulation, work in groups.

**П**роблема активизации познавательной деятельности школьников является актуальной в современном образовании. Объясняется это тем, что решение практических задач: осуществление обязательного всеобщего образования, повышение качества знаний учащихся, формирование их активной жизненной позиции, – является велением времени в условиях поиска новых подходов к совершенствованию содержания, форм и методов обучения [1]. Ведущим видом деятельности для школьников является учение, поэтому следует искать возможности повышения их активности в этом процессе, что будет способствовать улучшению качества знаний учащихся, формированию активной личности в целом. Реализация принципа активности в обучении имеет определяющее значение, так как обучение и развитие носят деятельный характер и от качества учения как деятельности зависит результат обучения, развития и воспитания школьников [2].

По изучаемой проблеме активизации познавательной деятельности младших школьников и управляющей роли учителя процессами познания была проведена исследовательская работа. Целью данной работы является изучение условий эффективности управления познавательной деятельностью школьников, способствующих стимулированию их познавательной активности.

Исследование проводилось в двух классах: 3 «А» класс, 3 «Б» класс. Целью констатирующего этапа эксперимента было изучение отношения учащихся к учебной деятельности. Для реализации поставленной цели было проведено анкетирование. Предложенная школьникам анкета состояла из восьми вопросов.

Ответы учащихся на вопросы анкеты помогли выявить, как дети относятся к школе, какие предметы предпочитают, а какие считают трудными и менее интересными. Кроме того, анкетирование позволило раскрыть мотивы выбора тех или иных уроков, оценки необходимости учения и наоборот. Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента были получены следующие данные: в 3 «А» классе из 16 человек 14 учащихся ответили, что с удовольствием ходят в школу, так как им нравится учиться, получать каждый день новые знания, чтобы быть грамотными. Эти дети составляют 87,5% класса. Один ученик написал, что не любит делать уроки, поэтому в школу ходит не с удовольствием – 6,25%. Один из школьников затруднился ответить на вопрос с удовольствием он ходит в школу или нет – 6,25%.

Обобщив рассмотренные ответы на первый вопрос анкеты, можно сделать вывод о том, что большей части детей 3 «А» класса нравится ходить в школу, пополнять и расширять свои знания новыми сведениями.

Следующий вопрос анкеты: «Какие уроки тебе больше всего нравятся? Почему?». Большой части класса, а именно 44% учащихся, нравятся уроки математики. Дети мотивируют это тем, что любят решать примеры и задачи, что данный предмет является для них нетрудным. 19% ответили, что им нравится урок природоведения, потому что интересно изучать природу. 19% детей любят урок чтения, так как им нравится читать, 12% учащихся считают интересным урок русского языка, потому что любят выполнять письменные задания, 6% школьников предпочитают урок музыки, так как неравнодушны к пению.

Из полученных данных видно, что многие дети предпочитают из всех учебных дисциплин урок математики, требующий большого умственного напряжения, а также уроки чтения и природоведения. Меньшей части учащихся нравятся такие предметы, как русский язык, музыка.

Следующий вопрос анкеты позволил выявить в количественном и качественном соотношении уроки, которые не нравятся учащимся. Так 50% детей класса ответили, что им не нравится урок русского языка, поскольку они считают его трудным и неинтересным. 18% учащихся не нравится урок труда, причём они никак не мотивируют свой ответ. 12% детей не любят урок музыки, объясняя это тем, что по этому предмету «злой» учитель. 12% школьников не любят урок физкультуры и 6% детей написали, что среди учебных дисциплин нет таких предметов, которые им нравятся.

Таким образом, анализируя ответы учащихся на третий вопрос анкеты, можно сделать вывод о том, что большей части класса неинтересны уроки русского языка. Эти результаты настораживают, поскольку русский язык является основной учебной дисциплиной в школе, средством формирования духовного мира человека, основным каналом социализации личности, приобщения к ценностям человеческой культуры, накопленным предыдущими поколениями. Но школьники отрицательно относятся к этому предмету.

По ответам детей на остальные вопросы анкеты было установлено, что 100% учащихся, т.е. все дети класса считают, что они не могли бы не учиться, мотивируя свой ответ по-разному. 50% школьников ответили, что они учатся для того, чтобы получать знания; 25% – чтобы быть умными; 12,5% – чтобы получить образование; 12,5% – чтобы устроиться на работу. Эти данные свидетельствуют о том, что все учащиеся осознают необходимость учения для своей дальнейшей жизнедеятельности.

87,5% детей отметили, что они огорчились, если бы родители им сказали, что в школу больше ходить не надо; 12,5% затруднились ответить на этот вопрос. Из 87,5% детей 18,75 сообщили, что они всё равно стали бы ходить в школу; 18,5 – огорчились, потому что в школе учат быть грамотным; 25% – стали бы заниматься уроками дома; 6,25% – расстроились, потому что не хочется сидеть дома.

68,75% учащихся огорчились бы, если им предложили учиться во время каникул, так как считают, что на каникулах нужно отдыхать. 25% детей отметили, что они обрадовались бы, если им предложили учиться во время каникул, так как им нравится учиться и они любят делать уроки. Эти показатели указывают на то, что лишь немногие дети готовы отказаться от каникул и продолжать обучение. Основная же часть детей считает, что от учебных занятий необходимо отдыхать во время каникул. Это свидетельствует о том, что учащиеся не слишком заинтересованы процессом обучения.

31,25% учащихся ответили, что их всё устраивает в процессе обучения; 25% считают, что в школе слишком короткие перемены; 25% не устраивают длинные уроки; 12,5% – плохие оценки; 6,25% – хотели бы, чтобы урок был более 40 минут. Таким образом, подводя общий итог полученных данных, можно сказать о том, что учащиеся 3 «А» класса в целом положительно относятся к школе, осознают необходимость знаний и получения образования, но основной массе класса не нра-

вятся уроки русского языка, они являются для них сложными и неинтересными.

В 3 «Б» классе также получены сведения об отношении учащихся к учебной деятельности. 75% учащихся ответили, что ходят в школу с удовольствием, объясняя это тем, что им нравится учиться и что в школе много друзей. 18,75% не хотят ходить в школу, так как не любят делать уроки. 6,25% затруднились ответить на этот вопрос. Следовательно, исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что большинство детей с удовольствием ходят в школу.

В 3 «Б» классе 31% учащихся нравится урок природоведения, они объясняют это тем, что им нравится изучать природу, 25% предпочитают урок математики, так как любят решать примеры и задачи. 19% нравится урок русского языка, потому что нужно много писать; еще 19% любят урок чтения, мотивируя свой ответ тем, что им нравится читать и учить наизусть стихотворения; 6% предпочитают урок физкультуры, потому что любят заниматься спортом;

Таким образом, в отличие от 3 «А» класса в 3 «Б» классе большая часть детей отдаёт предпочтение уроку природоведения. И только на втором месте по результатам количественного соотношения находится урок математики. На третьем месте – уроки русского языка, чтения, физкультуры. 50% учащихся отмечают, что им не нравится урок русского языка; из них 31,25% считают этот предмет сложным и неинтересным; 18,75% не любят много писать. 12,5% отрицательно относятся к урокам математики, считая их очень сложными. Кроме того 12,5% детей не любят урок культуры общения, объясняя это тем, что они не любят общаться; 12,5% написали, что им нравятся все предметы; в 6,25% случаев отмечено необоснованное отрицательное отношение к уроку природоведения. Таким образом, проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о том, что и в 3 «Б» классе дети также менее всего заинтересованы уроками русского языка, но процент учащихся, которые все-таки отдают предпочтение этому предмету выше, чем в 3 «А» классе. В 3 «Б» классе так же, как и в 3 «А» классе, все дети (100%) ответили, что они не могли бы не учиться. Из них 37,5% подчеркнули, что учатся, чтобы получить образование; 31,25% – чтобы получить знания, т.к. без них трудно; 25% – чтобы быть грамотными; 6,25% – чтобы получить профессию. Эти данные свидетельствуют о том, что дети осознанно относятся к учению и некоторые из них задумываются о будущей профессии. 81,25% детей отметили, что они огорчились бы, если родители сказали им, что в школу ходить не надо; 18,75% – затруднились ответить на этот вопрос. Из всех детей 43,75% ответили, что они не знают, что стали бы делать, если в школу ходить не надо было; 31,25% – затруднились ответить; 25% всё равно бы пошли в школу или попросили бы учителя заниматься с ними дома. 87,5% детей огорчились бы, если бы им предложили учиться во время каникул, считая, что на каникулах нужно отдыхать; 6,25% написали, что не хотели бы на каникулах делать уроки; 12,5% хотели бы учиться во время каникул, так как им вообще нравится учиться. Следовательно, и в этом классе немногие дети готовы отказаться от каникул, для того чтобы учиться.

31,25% учащихся всё устраивает в процессе обучения; 56,25% не устраивают короткие перемены

ны; 6,25% отмечают, что много уроков; 6,25% хотели бы увеличить продолжительность каникул. Полученные данные позволяют судить о том, что многие дети хотят больше отдыхать от уроков во время перемен и каникул, поэтому можно сделать вывод о том, что они не очень заинтересованы на уроках.

Таким образом, обобщая полученные данные в двух классах, можно сказать о том, что у детей сформировано положительное отношение к учебной деятельности, но есть дисциплины, которые им не нравятся, они считают их трудными и неинтересными, в частности, это относится к такому учебному предмету, как русский язык. Ведь именно этот предмет не любят дети в этих двух классах, по сравнению с другими учебными предметами.

Как показали результаты констатирующего эксперимента, в 3 «А» классе большему количеству детей, чем в 3 «Б» классе, не нравятся уроки русского языка. Поэтому в этом классе был проведён формирующий эксперимент с целью повышения интереса детей к данному предмету и активизации их познавательной активности на уроках русского языка. Для реализации поставленной цели в этом классе была проведена серия уроков и организована групповая работа. Деление класса на группы осуществлялось следующим образом. Сначала были выбраны четыре организатора для каждой группы из числа наиболее способных учащихся. Каждый организатор выбрал одного ученика к себе в группу, затем двое участников групп пригласили к себе ещё двух учеников из названных учителем. Таким образом, были созданы четыре группы, состоящие из четырёх человек. Распределение учащихся по группам было организовано до занятий на перемене. Между членами групп были распределены роли: организатор, спикер, секретарь, контролёр. Эта процедура была поручена организаторам групп. Кроме того, для групповой работы учащихся был разработан алгоритм выполнения заданий.

Учащиеся работали в группах на разных этапах урока: на этапе словарной работы, проверки и закрепления знаний и умений в зависимости от типа урока. Так, на уроке изучения нового материала школьники совместно работали на этапе повторения или закрепления знаний; на уроке закрепления – выполняли задания в группах большую часть урока. Задания для групп предлагались на карточках, либо были записаны на доске, а на отдельных уроках группам предлагались конверты с заданиями. Результаты групповой работы проверялись после выполнения каждого задания. Оценка групп производилась с учётом активности каждого члена группы. За каждое задание учащиеся получали определённые значки, которые характеризовали правильность выполненного задания. Так, если группа вы-

полнила задание правильно, то получала красную звёздочку; если имеется 1–2 недочёта – зелёную звёздочку; более двух недочётов – жёлтую звёздочку; если задание выполнено полностью неправильно, то группа получает коричневую звёздочку. Если группы выполняют несколько заданий, то выводится общий балл для каждой группы, исходя из тех знаков, которые набрали группы.

Следует отметить, что групповая работа на уроках русского языка в 3 «А» классе ранее не проводилась. Это было выяснено в результате беседы с учителем. Поэтому групповая форма обучения была новым видом деятельности для учащихся на данных уроках, однако дети с высокой активностью и работоспособностью приняли участие в ней. После проведения данного формирующего эксперимента в обоих классах был проведён контрольный эксперимент с целью выяснения, изменилось ли отношение учащихся к уроку русского языка. Для реализации поставленной на этом этапе исследовательской работы цели была использована методика ранжирования. Учащимся были предложены бланки с перечнем учебных дисциплин. Школьникам предлагалось выбрать из перечисленных дисциплин те, которые им нравятся в первую очередь, затем во вторую, третью, четвёртую и пятую очереди. В результате анализа полученных данных было выявлено следующее: на I месте для учащихся, как и в констатирующем эксперименте, остался урок математики; на II месте – урок русского языка, на III месте – урок природоведения, на IV – урок чтения, на V – уроки музыки. В 3 «Б» классе результаты ответов существенно не изменились по сравнению с показателями констатирующего эксперимента.

Учащимся 3 «А» класса больше всех учебных дисциплин нравится математика, однако на втором месте для них теперь урок русского языка. Это свидетельствует о том, что интерес детей к этому предмету возрос, так как на этапе констатирующего эксперимента большей части детей урок русского языка не нравился и был для них на IV месте. Отношение детей к уроку чтения изменилось, и он занял IV место. Урок природоведения сместился по показателям со II на III место. Отношение детей к уроку музыки и физкультуры не изменилось.

Таким образом, групповая форма организации учебных занятий способствовала изменению отрицательного отношения учащихся к урокам русского языка на положительное; повысила познавательный интерес и активность детей на уроках. Кроме того, организованная групповая работа была необходима для формирования у учащихся умения сотрудничать со своими одноклассниками в решении общей познавательной задачи, что позволило сделать коллектив класса более дружным, сплочённым, ответственным за совместное дело.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вялкова, Г.М. Организация работы с текстом в парах сменного состава [Текст] / Г.М. Вялкова // Реализация образовательной инициативы «Наша новая школа» в процессе преподавания филологических дисциплин : материалы первой областной научно-практической конференции / сост. Г.М. Вялкова, Т.А. Чернова; под ред. Л.Н. Савиной. – М. : Планета, 2010. – С. 49–56.
2. Правдин, Ю.П. Проблема познавательной активности в педагогике [Текст] / Ю.П. Правдин. – М. : Изд-во Моск. пед. ун-та, 2000. – 127 с.